

Formuler ses questions évaluatives



Fiches méthodes & outils dans l'accompagnement des porteurs de projet du Fonds de dotation Paris 2024 à l'évaluation d'impact

Dans le cadre du dispositif d'accompagnement des porteurs de projet du Fonds de dotation Paris 2024, un accompagnement dédié sur la mesure d'impact est proposé.

Pour votre organisation, les objectifs sont les suivants :

- Apporter des éléments de connaissance sur les impacts de vos projets
- Communiquer en interne et en externe
- Améliorer vos projets
- Essaimer

Pour Paris 2024, les évaluations d'impact permettront de :

- Contribuer à l'évaluation de la stratégie Impact & Héritage
- Apporter de la lisibilité sur la valeur ajoutée de vos projets
- Léguer un héritage méthodologique

Différents niveaux d'accompagnement sont proposés concernant la mesure d'impact :



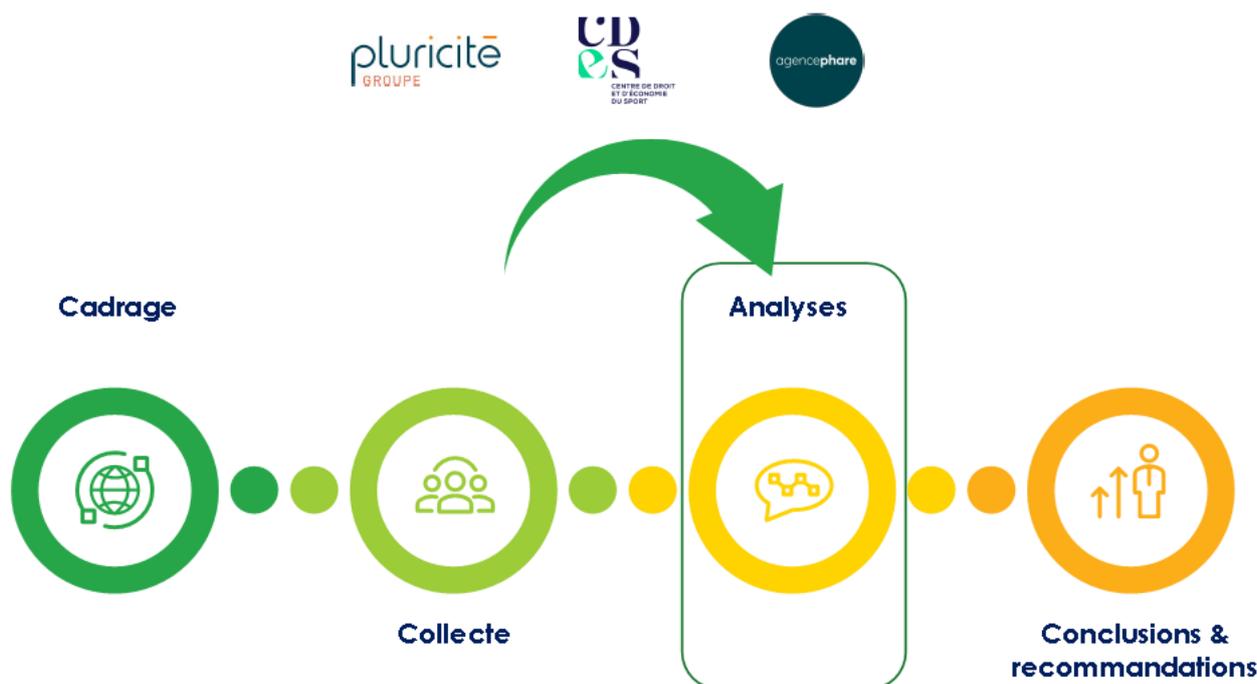
Les documents d'application s'inscrivent dans une logique d'outillage, visant à sécuriser les démarches d'évaluation d'impact des porteurs de projet à travers des vade-mecum portant sur les méthodes d'évaluation et les étapes et les outils à mettre en place. Avec ces documents, il s'agit de favoriser l'acquisition des notions clefs, la compréhension des tenants et aboutissants de la mesure d'impact et l'appropriation de solutions concrètes pour engager le travail, l'organiser – le baliser.

Retrouvez les documents d'application sur les sujets suivants :

Fiches outils	Fiches processus
<ul style="list-style-type: none"> ⊕ Organiser un benchmark ⊗ Conduire des entretiens ⊗ Conduire une étude de cas ⊗ Utiliser la facilitation graphique ⊗ Utiliser l'infographie ⊗ Utiliser la datavisualisation ⊗ Utiliser les personae ⊗ Animer un focus groups évaluatif ⊗ Utiliser l'observation participante ⊗ Mobiliser la méthode des scénarios ⊗ Elaborer un référentiel d'évaluation ⊗ Construire un diagramme logique d'impact ⊗ Mener des enquêtes bénéficiaires ⊗ Utiliser l'économétrie 	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ Bâtir un protocole d'évaluation ⊗ Formuler ses questions évaluatives ⊗ Opter pour l'évaluation participative ⊗ Vérifier l'évaluabilité du projet ⊗ Formuler des recommandations ⊗ Communiquer et rendre utile la démarche ⊗ Faire un contrôle qualité de son rapport

Retrouvez les documents d'application et d'autres outils sur la plateforme :

<https://accompagnementimpact2024.org/>



1 L'essentiel, en un coup d'œil



Les questions évaluatives, c'est quoi ?

Pas d'évaluation sans question ! Il est absolument indispensable de poser des questions pour identifier quels sont les registres de l'évaluation qui seront interrogés. L'effet du projet sur l'accès à l'emploi des bénéficiaires ? La valeur ajoutée du projet sur les résultats scolaires ? L'efficacité des modalités d'accompagnement des bénéficiaires ? La lisibilité des méthodes de sourcing ? L'utilité du partenariat engagé ?

Une question évaluative est une question permettant de focaliser l'évaluation d'un projet sur les aspects les plus utiles pour ces futurs utilisateurs. L'évaluation d'un projet complexe n'est pas la somme ni la synthèse des évaluations des différentes composantes du projet. En effet, l'évaluation doit se concentrer sur des questions qui sont pertinentes au niveau des décideurs (effets de synergie, pertinence de la répartition des ressources entre les composantes du projet, contribution à l'atteinte de l'objectif global, etc...).

Les questions d'évaluation guident la démarche d'évaluation en désignant des interrogations prioritaires.

Le choix des questions et leur mode de rédaction doivent être réfléchis, partagés et inclure dans la mesure du possible, l'ensemble des points de vue légitimes. La faisabilité des questions évaluatives est un point important qui permet notamment une réponse robuste et précise. Les questions résultent généralement d'une étude approfondie :

- de la logique d'intervention du projet,
- des besoins qui ont justifié la décision d'évaluer,
- des réflexions des membres du groupe de pilotage ou des parties prenantes associées au projet.

Le plus souvent, les questions qui viennent spontanément relèvent de l'efficacité, par exemple : « Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à générer l'effet X attendu ? ».

Cependant, une question standard d'efficacité peut être spécifiée en changeant de critère, par exemple : « Lorsque le projet vise à obtenir l'effet X, dans quelle mesure cela correspond-il aux besoins des bénéficiaires visés ? » pour un critère relatif à la pertinence. Ou encore : « Lorsque le projet vise à obtenir l'effet X, dans quelle mesure cela est-il compatible ou contradictoire avec les objectifs des autres projets portés par la structure, ou ses partenaires ? » pour un critère relatif à la cohérence.

Les questions servent à focaliser le travail d'évaluation sur un petit nombre de points clés afin de permettre une collecte d'information plus ciblée, une analyse plus approfondie et un rapport plus utile.



Quelques bons conseils !

- Les questions d'évaluation peuvent dériver directement ou indirectement de la logique d'intervention du projet. Elles peuvent également porter sur des impacts inattendus, ne figurant pas dans la logique d'intervention, ou sur des aspects transversaux (genre, environnement, etc.).
- Les questions (une dizaine au maximum) sont sélectionnées selon l'utilité potentielle des réponses et leur faisabilité. Le choix des questions fait l'objet d'un débat au stade de la réunion de démarrage.
- Les questions se classent en différentes familles : pertinence, efficacité, efficience, durabilité, impact, cohérence/complémentarité

Préparer une question d'évaluation : il importe de vérifier que la réponse à la question sera utile, de préciser la nature de l'utilisation attendue, de vérifier que la question relève d'une évaluation, de préciser le champ de la question, de la relier à la logique d'intervention et à un critère d'évaluation.

Niveau de complexité de l'outil !

	 COMPLEXE	L'outil / la méthode nécessite un niveau d'expertise et d'expérience relativement important et suppose un fort engagement de ressources (en temps, etc.).
	 ELABORÉ	L'outil / la méthode requiert un niveau d'expertise et d'expérience élevé qui pourra être compensé par un fort niveau d'engagement.
	 INTERMÉDIAIRE	L'outil / la méthode implique une relative exigence technique et implique un engagement de ressources (temps passé...) assez raisonnables.
	 ACCESSIBLE	L'outil / la méthode peut se mettre en place relativement facilement, sans appeler un niveau d'expertise et / ou d'expérience dédié.



2 Les bonnes questions

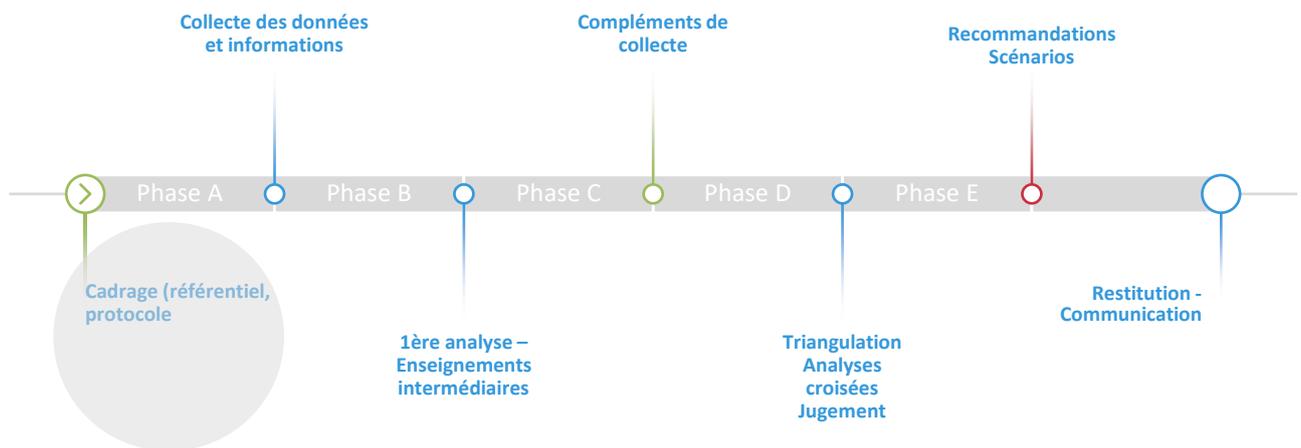


Les meilleures questions ont trois dimensions :

- Une dimension **cognitive** : la question permet d'apporter des connaissances - Que s'est-il passé ? Quelle a été notre contribution ?
- Une dimension **normative** : la question permet de porter un jugement - Est-ce que c'était suffisant ? ... utile ? ... équitable ?
- Une dimension **instrumentale** : la question permet d'améliorer le projet évalué - Où et quand avons-nous le mieux réussi ? pourquoi ?



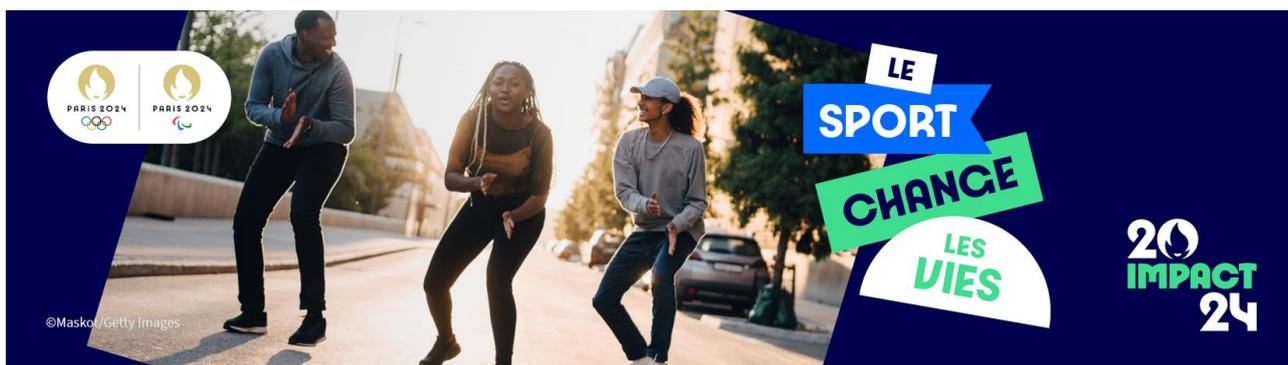
3 Comment procéder ?



- **Étape 1 :** Établir une liste provisoire de questions sur la base de la logique du projet, de sa raison d'être et des sujets remontés par les parties prenantes.
- **Étape 2 :** Estimer comment la réponse va être utilisée et par qui / vérifier que la réponse arrivera à temps pour être utilisée / vérifier que la réponse n'est pas déjà connue.
- **Étape 3 :** S'assurer que la réponse apportée à la question sera robuste en consultant des personnes ressources (financeurs du projet, collègues, élus, expert du domaine...).
- **Étape 4 :** Discuter du choix des questions, de préférence lors de la préparation du cahier des charges / du mandat d'évaluation, ou à défaut lors de la réunion de démarrage.
- **Étape 5 :** Associer les parties prenantes au choix des questions ou les consulter.
- **Étape 6 :** Utiliser un outil d'animation pour structurer la discussion et aboutir à des formulations consensuelles sur ces questions.
- **Étape 7 :** Vérifier qu'il n'y a pas eu d'oubli grave.



4 Exemples de questions



4.1 Questions déduites directement de la logique d'intervention

- Dans quelle mesure le projet d'insertion par le sport a-t-il contribué à rapprocher les bénéficiaires du marché de l'emploi ? En quoi le projet a-t-il permis aux bénéficiaires de se remobiliser et d'enclencher des parcours d'insertion socioprofessionnels dynamiques ?

4.2 Questions déduites indirectement de la logique d'intervention

- Dans quelle mesure la coordination avec les autres partenaires du projet a-t-elle contribué à fluidifier la prescription ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à augmenter la pratique sportive des bénéficiaires, pour les catégories plus particulièrement visées comme les jeunes filles ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il généré de l'appétence pour la pratique sportive, avec une forte probabilité de survie des effets après la fin du projet ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à générer de l'emploi durable, avec un coût limité comparativement à d'autres formats d'accompagnements ou de contrats aidés ?
- Dans quelle mesure le projet correspond-il aux besoins de la population concernée ?

4.3 Questions non déduites de la logique d'intervention

Les questions qui suivent ne nécessitent pas un examen préalable de la logique d'intervention parce qu'elles concernent des effets qui n'y figurent pas :

- Dans quelle mesure la gouvernance du projet a-t-elle généré des effets inattendus ? Et si oui au bénéfice ou au détriment de qui ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il intégré l'égalité hommes-femmes dans la conception et la mise en œuvre de ses interventions/activités/processus ?



5 Points de vigilance



Les raisons pour sélectionner une question :

- Parce que quelqu'un l'a posée : celui qui demande qu'une question soit traitée tend à coopérer à la construction de la réponse et à s'appropriier les conclusions. Il arrive qu'un acteur pose une question avec l'intention principale d'influencer ou même de contrarier l'action d'un autre acteur. L'utilité potentielle de ce type de question doit être examinée avec attention.
- Parce qu'elle est utile, par exemple : l'intervention ou un de ses aspects est innovant et plusieurs acteurs attendent une validation. Une décision va être prise et les conclusions peuvent arriver à temps pour aider à prendre cette décision. Un débat au sein de l'association ou de la collectivité est prévu et les conclusions peuvent arriver à temps pour alimenter ce débat.
- Parce que Paris 2024 souhaite obtenir des réponses sur cet enjeu et que l'évaluation du projet peut y contribuer.
- Parce la réponse n'est pas connue d'avance.

